



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača KRISTIJANA BUČANA iz Zagreba, Gundulićeva ulica 38, OIB 44185079770, 10. prosinca 2020.

riješio je

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem KRISTIJANOM BUČANOM iz Zagreba, Gundulićeva ulica 38, OIB 44185079770.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 10. prosinca 2020. u 9,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem KRISTIJANOM BUČANOM iz Zagreba, Gundulićeva ulica 38, OIB 44185079770.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje JELENKO LEHKI iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB 96068307857.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku JELENKU LEHKI iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB 96068307857, otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te da zatvori druge račune, osim zaštićenih računa.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

## Obrazloženje

Potrošač je podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnici Hrvatski Telekom d.d., Erste&Steiermärkische bank d.d., B2 Kapital d.o.o., Republika Hrvatska, Croatia osiguranje d.d., INKASO.HR d.o.o. su uskratili svoj pristanak na predloženi plan ispunjenja obveza.

Na pripremnom ročištu potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Iz iskaza potrošača proizlazi da se zbog proteka vremena više ne sjeća točnih detalja na koji su način nastala dugovanja koja su prijavljena u ovo postupku te da može samo ugrubo iskazati da je bio zaposlen godinu ili dvije, da su mu trebala sredstva za život i da je u tom razdoblju podigao neke kredite koje nije mogao vratiti. Od tada pa do unazad zadnja četiri mjeseca je bio nezaposlen, a sada u zadnja četiri mjeseca radi u Sokol Mariću, s time da mu se ugovor o radu produžuje iz mjeseca u mjesec. Primanja po osnovi tog radnog odnosa mjesečno iznose 3.800,00 kn, ali od kada se zaposlio ima zaštićeni račun na koji prima 3.000,00 kn dok mu se 800,00 kn oduzima. Živi samo s majkom koja je u mirovini i koja je teško bolesna, a žive u gradskom stanu bez pravne osnove. Nastavno je potrošač iskazao da nema nikakav način, ideju ili plan na koji bi riješio ovu financijsku situaciju u kojoj se našao, a bez provođenja postupka stečaja potrošača. Zaključno je iskazao kako osim trenutačnih navedenih primanja po osnovi zaposlenja nema nikakvu drugu imovinu.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od 108.112,03 kuna na ime glavnice.

Iz pribavljene dokumentacije sud je utvrdio da je potrošač korisnik zajamčene minimalne naknade Centra za socijalnu skrb, da nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira, da nije upisan kao (su)vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama ovog suda, kao niti kao posjednik nekretnina na području Republike Hrvatske, da je bio zaposlen u razdoblju od 01.07.2004. do 30.04.2004. i jedan dan u studenom 2018. i da nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iz priložene dokumentacije ujedno proizlazi da je kod potrošača utvrđen 2. stupanj invaliditeta zbog težih psihosomatskih problema i gastroloških bolesti.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba sa izraženim zdravstvenim problemima i sa iznimno malim mjesečnim prihodima te sa imovinom neznatne vrijednosti, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva da ima prihoda za podmirenje osnovnog životnog minimuma te kada nije izgledno da će potrošač ostvariti imovinu veće vrijednosti, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 10. prosinac 2020.

Sudac:  
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču po pun. E KOM
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Jelenko Lehki E KOM uz poziv da se javi sudu radi davanja Izjave
5. Zagrebačka banka d.d.
6. Erste banka
7. Hrvatska poštanska banka d.d.
8. Slatinska banka d.d.

Broj zapisa: **1789b-86e27**

Kontrolni broj: **03395-41924-edef1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.